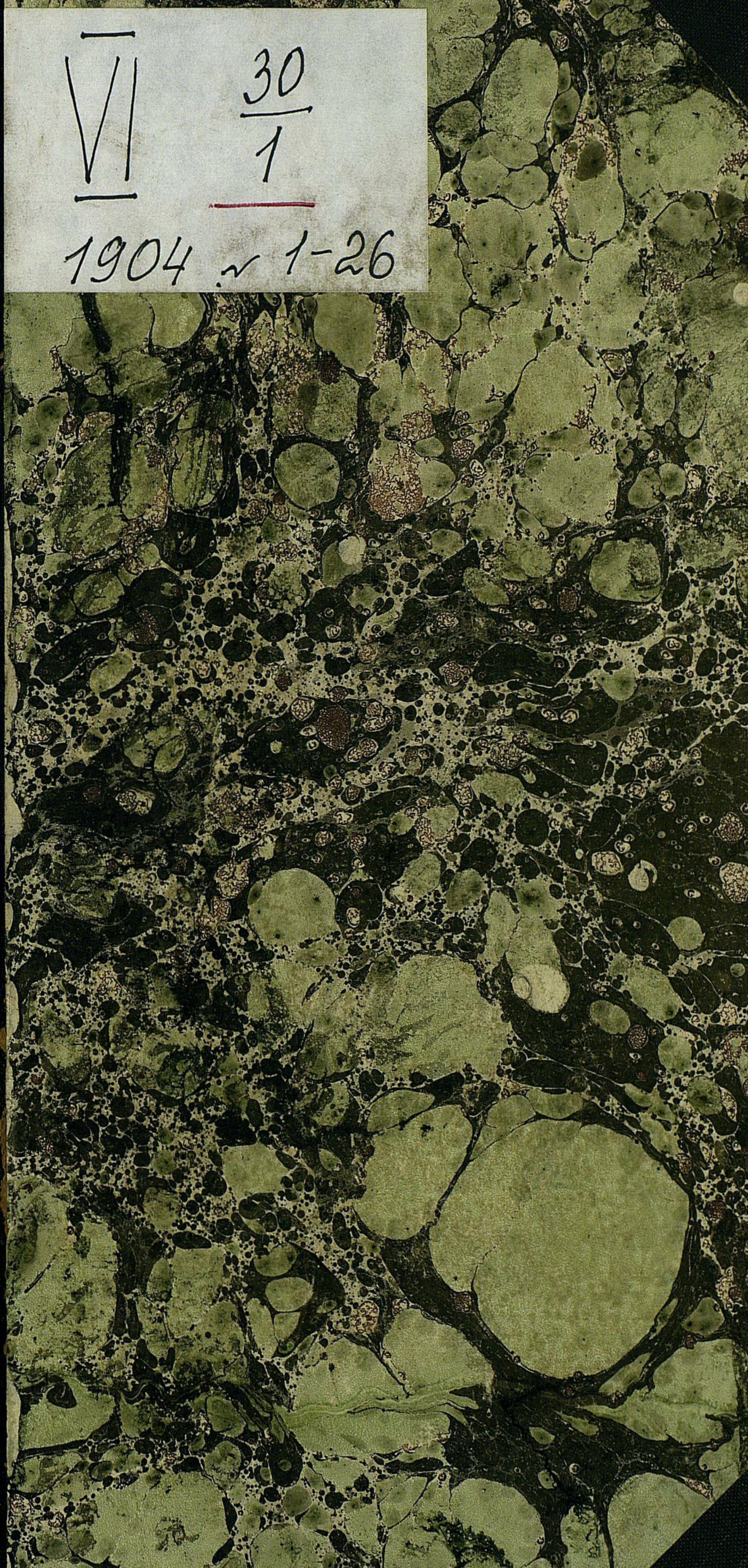


VI
30
1
1904 № 1-26

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости



XLIII 1904 г.

Еженедѣльное изданіе. № 1. 26 Воскресеніе, 4 января.

Подписка принимается при Кіевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: студентъ семинаріи Θеодоръ Орловскій—въ с. Сагуновку, Черкасскаго уѣзда, 21 декабря.

Назначены въ должности: священникъ Кіево-Соломенской Покровской церкви Исаакій Тарасѣвичъ—благочиннымъ 3 округа, Кіевскаго уѣзда и священникъ с. Хотова, Михаилъ Цариковскій—и. д. благочиннаго 4 округа, того-же уѣзда, 1

декабря; священникъ м. Погребищъ, Успенской церкви, Алексѣй Гродзинскій—благочиннымъ 6 округа, Бердичевскаго уѣзда, 8 декабря; священникъ с. Петриковки, Петръ Ѳомицкій—благочиннымъ 7 округа Звенигородскаго уѣзда; священникъ с. Синявки, Іоаннъ Костенко—благочиннымъ 3 округа Каневскаго уѣзда; священникъ с. Емчихи Памфилъ Населенко—помощникомъ благочиннаго того-же округа, 15 декабря; священникъ с. Паляничинецъ, Ѳерапонтъ Янковскій—благочиннымъ 2 округа, Васильковскаго уѣзда; священникъ с. Малой Половецкой Димитрій Топачевскій—помощникомъ благочиннаго того-же округа; священникъ с. Яцекъ, Константинъ Трезвинскій—благочиннымъ 3 округа того же уѣзда; священникъ с. Ольшаницы Романъ Діаковскій—благочиннымъ 6 округа того-же уѣзда, 19 декабря; священникъ с. Бѣлокъ, Антоній Славицкій—благочиннымъ 7 округа, Сквирскаго уѣзда; священникъ м. Корнина, Михаилъ Росновскій, помощникомъ блогочиннаго, того-же округа; священникъ с. Полковничьяго, Леонтій Гримальскій—и. д. благочиннаго въ 7 округѣ, Уманскаго уѣзда; священникъ с. Онуфріевки, Николай Волошкевичъ—помощникомъ благочиннаго того-же округа и священникъ с. Лузановки, Николай Солуха—благочиннымъ 5 округа, Черкасскаго уѣзда 22 декабря.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 декабря сего 1903 г. за № 11928, священникъ с. Потіевки, Радомысльскаго уѣзда, Іаковъ Левитскій, назначенъ членомъ Строительнаго Комитета 3 округа, Радомысльскаго уѣзда.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября, земли церк. 56 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 788 душъ.

Въ с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.

— с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоего пола.

— с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 ноября, земли церков. 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 767 душъ.

— с. Забуяньѣ, Кіевскаго уѣзда, земли церк. 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1292 души.

— с. Рейментарщинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 ноября, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1620 душъ, 46 штундистовъ.

— с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.

— с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 декабря, земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1903 души.

— с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 25 ноября, земли церк. 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

По указу Св. Синода открытъ самостоятельный приходъ въ д. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 9 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 674 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкасскаго уѣзда, съ 4 іюня.

— с. Шелепухѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 26 августа.

— с. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда.

Въ д. Юрчихѣ, Чигиринскаго уѣзда.
— с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
— м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда.
— с. Клюкахъ, Таращанскаго уѣзда.
— с. Ксендзовкѣ, Уманскаго уѣзда.
— г. Радомыслѣ, соборной церк. 2 псаломщ. мѣсто.

Журналы засѣданій XIX Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1903 года 13—19 октября.

Утреннее засѣданіе 13 октября.

Депутаты Кіевскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, собравшись въ зданіи второго женскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, послѣ молитвы, занимались повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда.

Явились и представили полномочія 67 депутатовъ, а именно: отъ г. Кіева, Старокіевскаго благочинія протоіерей Симеонъ Трегубовъ и протоіерей Никандръ Колпиковъ; отъ Кіево-Подольскаго благочинія протоіерей Іоаннъ Богородицкій. Кіевскаго уѣзда, 1 округа благочинный священникъ Игнатій Саковичъ, 2 округа священникъ Надемскій, 3 округа Иннокентій Мельниковъ, 4 округа священникъ Петръ Бѣлевичъ и 5 округа священникъ Григорій Захаріевскій. Отъ г. Бердичева священникъ Николай Тучапскій и Бердичевскаго уѣзда—1 округа: священникъ Андрей Мировичъ, 2 округа благочинный Флоръ Антиповичъ, 3 округа благочинный протоіерей Афанасій Недѣльскій, 4 округа благочинный священникъ Михаилъ Колтоновскій и 5 округа благочинный Александръ Палчевскій. Отъ г. Василькова благочинный священникъ Александръ Черняховскій и Васильковскаго уѣзда—1 округа: священникъ Ѳеодоръ Кудрицкій, 2 округа священникъ Ѳерапонтъ Янковскій, 3 округа священникъ Александръ Рудскій и 4 округа священникъ Романъ Діаковскій. Отъ г. Звенигородки и 1 округа благочинія сего уѣзда: протоіерей Петръ Шми-

гельскій, 2 округа священникъ Стефанъ Левитскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Гордіевскій, 4 округа благочинный священникъ Александръ Гродзинскій и 5 округа благочинный священникъ Николай Грушецкій. Отъ г. Канева: священникъ Леонидъ Оппоковъ и Каневскаго уѣзда, 1 округа благочинный Кипріанъ Ляхоцкій, 2 округа Памфилъ Населенко, 3 округа священникъ Николай Маевскій, 4 округа свящ. Петръ Трезвинскій и 5 округа священникъ Андрей Костецкій. Отъ г. Липовца священникъ Петръ Гребенѣтскій и Липовецкаго уѣзда, 1 округа благочинный священникъ Ананія Сикевичъ, 2 округа священникъ Александръ Карповъ, 3 округа священникъ Константинъ Оппоковъ, 4 округа благочинный священникъ Петръ Кутеповъ и 5 округа благочинный Іоаннъ Менчицъ. Отъ г. Радомысля священникъ Петръ Робаковскій и Радомысльскаго уѣзда, 1 округа благочинный священникъ Лукіанъ Бѣляновскій, 2 округа священникъ Александръ Кошицъ, 3 округа священникъ Владиміръ Гороновскій, 4 округа благочинный священникъ Іоаннъ Собкевичъ и 5 округа благочинный священникъ Іоаннъ Червинскій. Отъ Сквирскаго уѣзда, 1 округа священникъ Серапіонъ Подгаецкій, 2 округа благочинный священникъ Іоаннъ Крыжановскій, 3 округа благочинный священникъ Василій Радецкій, 4 округа священникъ Владиміръ Троицкій и 5 округа благочинный Михаилъ Солуха. Отъ Таращанскаго уѣзда: 1 округа благочинный Ѳеодоръ Хотинскій, 2 округа священникъ Николай Спасскій, 3 округа благочинный Николай Буйницкій, 4 округа благочинный священникъ Іоаннъ Менчицъ и 5 округа священникъ Кириллъ Березницкій. Отъ г. Умани: священникъ Николай Боравскій и Уманскаго уѣзда, 1 округа священникъ Іассонъ Гребенѣтскій, 2 округа благочинный священникъ Василій Кудрицкій, 3 округа священникъ Димитрій Молчанскій, 4 округа священникъ Николай Молчановскій и 5 округа благочинный священникъ Андрей Когутовскій. Отъ г. Черкассъ: протоіерей Іаковъ Кудревичъ и Черкасскаго уѣзда, 1 округа священникъ Іона Бытачевскій, 2 округа священникъ Павелъ

Костенковъ, 3 округа свящ. Андрей Левитскій и 4 округа свящ. Димитрій Черкасскій. Отъ г. Чигирина и 1 округа, Чигиринскаго уѣзда священникъ Виссаріонъ Шмигельскій, 2 округа благочинный Поликарпъ Кудревичъ, 3 округа священникъ Петръ Рожалинъ и 4 округа священникъ Венедиктъ Шпаковскій. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ большинствомъ голосовъ депутатъ г. Кіева протоіерей Симеонъ Трегубовъ, а дѣлопроизводителями съѣзда протоіерей Никандръ Колпиковъ и депутатъ отъ 3 округа, Сквирскаго уѣзда, благочинный священникъ Василій Радецкій, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ съ резолюціею Его Высокопреосвященства „утверждается". Въ 6 часовъ вечера предсѣдатель и дѣлопроизводители съѣзда являлись къ Его Высокопреосвященству за полученіемъ архипастырскаго благословенія на открытіе занятій съѣзда.

Засѣданіе 14 октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, кромѣ депутатовъ отъ городовъ Сквиры и Таращи, не представившихъ свѣдѣній о причинахъ своей неявки и, сверхъ того, депутаты отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. В. Гнѣвушевъ и В. Т. Георгіевскій.

Слушали: предложеніе предсѣдателя съѣзда объ избраніи ревизіонной коммиссіи для провѣрки отчетности по приходу и расходу суммъ соединеннаго управленія взаимовспомогательнаго общества и комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, на время съѣзда.

Постановили: избрать членами ревизіоннаго комитета на время съѣзда протоіерея Афанасія Недѣльскаго (предсѣдателемъ) и священниковъ: Александра Палчевскаго и Махила Солуху. Актъ объ избраніи ихъ при семъ прилагается.

Резолюція Его Выскокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ".

Слушали: предложенные Епархіальнымъ Учищнымъ Совѣтомъ для обсужденія съѣзда вопросы, относящіеся къ учеб-

но-воспитательной сторонѣ церковно-приходскихъ школъ: а) объ открытіи женскихъ школъ, б) объ обученіи въ церковныхъ школахъ пѣнію, рукодѣлію и церковнаго хора, в) о замѣнѣ священника-законоучителя членами причта или учителями, въ случаѣ крайней необходимости г) объ облегченіи при производствѣ школьныхъ экзаменовъ, д) о школьныхъ библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія, е) о возможно широкомъ развитіи воскресныхъ школъ и воскресныхъ чтеній, ж) объ учрежденіи съѣздовъ для совѣщанія законоучителей, во время которыхъ могли бы быть и курсы по методикѣ Закона Божія.

Постановили: желательно повсемѣстно открыть женскія школы и допустить, какъ одинъ изъ источниковъ для ихъ содержанія, взиманіе палаты за право ученія тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ и не вызоветъ нареканія или неудовольствія со стороны прихожанъ, б) признать желательнымъ обученіе рукодѣлію и привлечь діаконовъ и псаломщиковъ къ участію въ служеніи церковно-школьному дѣлу въ качествѣ учителей пѣнія и организаторовъ церковно-школьныхъ хоровъ, если учитель неспособенъ къ этому дѣлу, в) въ случаѣ полной невозможности для священника преподавать Законъ Божій, или по многочисленности школъ, коими завѣдуетъ священникъ, или по дальнему разстоянію школы отъ церкви, разрѣшить священникамъ возлагать преподаваніе Законъ Божія на учителя, но всякій разъ съ вѣдома и разрѣшенія Отдѣленія и при условіи руководства и отвѣтственности священника, г) для облегченія при производствѣ экзаменовъ увеличить число экзаменаціонныхъ коммиссій, чтобы избавить учениковъ отъ необходимости поѣздокъ на далекія разстоянія; расписаніе экзаменовъ составлять такъ, чтобы экзаменаціонная коммиссія имѣла въ своемъ распоряженіи одинъ свободный день послѣ экзамена для составленія списка и переѣзда въ слѣдующій пунктъ; для облегченія труда экзаменаціонной коммиссіи по составленію списковъ и актовъ поручить отдѣленіямъ заготовить печатныя бланки, списки и акты за счетъ суммъ, ас-

сигнованныхъ нынѣшнимъ епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе канцелярій Отдѣленій; число экзаменующихся въ одной коммиссіи не должно превышать 20 учениковъ, экзамены начинать въ 9 часовъ утра и оканчивать не позже 4 часовъ пополудни; не назначать предсѣдателемъ экзаменаціонной коммиссіи того благочиннаго, въ вѣдѣніи котораго состоятъ священники, ученики коихъ держатъ экзаменъ, чтобы возможно было увеличить число экзаменаціонныхъ коммиссій—увеличить составъ Отдѣленій чрезъ приглашеніе въ почетные члены помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, а также протоіеревъ и священниковъ, заявившихъ себя особенною ревностью и опытностью въ школьномъ дѣлѣ; д) признать крайне желательнымъ количественное улучшеніе церковныхъ библіотекъ, дабы удовлетворить любознательности какъ учащихъ, такъ и окончившихъ ученіе въ школѣ и чтобы, такимъ образомъ, противодѣйствовать распространенію вредныхъ по своему содержанію книгъ, которыхъ, къ сожалѣнію, въ настоящее время обращается въ народѣ уже весьма много. Въ видахъ усиленія количественнаго состава библіотекъ для чтенія проситъ Епархіалнный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ 22000 рублей на книги для внѣкласснаго чтенія и 8000 на учебники, взамѣнъ существующаго отпуска на учебники 22000 рублей и на книги для внѣкласснаго чтенія 8000 рублей, а для улучшенія библіотекъ въ качественномъ отношеніи, проситъ о высылкѣ книгъ возможно разнообразнаго содержанія, е) признать желательнымъ возможно широкое развитіе воскресныхъ школъ и воскресныхъ чтеній и, въ виду того, что священники въ воскресные дни бываютъ особенно заняты отправленіемъ службъ, совершеніемъ требъ и торжественныхъ вечерень съ чтеніемъ акаѳистовъ, веденіемъ въ церкви внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и др.; привлечь къ этому дѣлу въ качествѣ помощниковъ діаконовъ, псаломщиковъ и учителей школъ, подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. Поручить Отдѣ-

леніямъ составить программы для воскресныхъ чтеній, озаботиться составленіемъ небольшихъ библіотечекъ тѣхъ книгъ, которыя могли бы служить пособіемъ при веденіи воскресныхъ чтеній, а также пріобрѣтеніемъ волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ, для чего средства могутъ быть испрошены у уѣздныхъ Комитетовъ о народной трезвости; что касается воскресныхъ школъ, то рекомендовать заводить ихъ гдѣ къ тому откроется возможность, ж) рекомендовать духовенству на благочинническихъ собраніяхъ имѣть совѣщанія о церковно-школьныхъ дѣлахъ и дѣлиться свѣдѣніями и опытомъ по преподованію Закона Божія.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Слушали: предложенныя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ для обсужденія съѣзда вопросы, относящіеся къ завѣдыванію и управленію церковными школами: а) объ обязанности священника завѣдыватъ церковно-приходскою школою, б) о помощи ему въ этомъ дѣлѣ со стороны прочихъ членовъ причта, в) о сдачѣ церковно-школьнаго имущества священникомъ при переходѣ на другое мѣсто, г) о надзорѣ и провѣркѣ церковно-школьнаго имущества, находящагося въ постоянномъ пользованіи учительствующихъ, а также пріемѣ и сдачѣ его при отъѣздѣ и выбытіи учительствующихъ изъ школъ, д) о наблюденіи за характеромъ отношеній о.о. завѣдующихъ къ школьному дѣлу со стороны благочиннаго и благочинническихъ Совѣтовъ.

Постановили: а) наблюденіе за школою признать непремѣнно обязанностью приходскаго священника, при чемъ, если въ приходѣ существуетъ нѣсколько школъ, то помощникомъ ему въ этомъ дѣлѣ должны быть остальные члены причта, которые исполняютъ все необходимое по указанію священника, б) при переходѣ его на другой приходъ сдавать школьное имущество мѣстному благочинному на одинаковыхъ основаріяхъ съ церковнымъ имуществомъ, в) надзоръ за школьнымъ имуществомъ, находящимся въ пользованіи учителя, про-

вѣрку его, а равно принятіе и сдачу при отъѣздѣ и выбытіи учителя изъ школы признать непремѣнною обязанностью завѣдующаго школою священника, при чемъ въ случаѣ утраты какой-либо вещи или книги, при невозможности взыскать стоимость ея съ виновнаго, составлялся объ этомъ актъ, препровождаемый въ уѣздныя отдѣленія для распоряженія объ исключеніи утерянной вещи или книги изъ школьной описи, д) признать во многихъ отношеніяхъ желательнымъ и цѣлесообразнымъ наблюденіе благочиннаго надъ отношеніемъ подчиненнаго ему духовенства къ церковно-школьному дѣлу, но, имѣя въ виду сложность благочиннических обязанностой, возложить ближайшее и непременное наблюденіе за тѣмъ, каковъ характеръ отношеній духовенства къ школьному дѣлу, на помощника благочиннаго, который о замѣченномъ докладываетъ благочинному, какъ своему ближайшему начальнику и, кромѣ того, Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На основаніи сихъ извѣщеній дѣлается соотвѣтственная отмѣтка въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ 3 графѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Засѣданіе 15 октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель управленія епархіальнаго свѣчного завода протоірей Афанасій Дирдовскій.

Слушали: докладъ управленія епархіальнаго свѣчного завода: 1) о томъ, что должно разумѣть подъ дополнительнымъ сборомъ на духовныя училища и 2) какую сумму взамѣнъ этого сбора отъ церквей долженъ вносить епархіальный свѣчной заводъ.

Постановили: 1) подъ дополнительнымъ сборомъ разумѣть тѣ суммы, которыя требуются для уравненія дохода и расхода по смѣтамъ духовныхъ училищъ, эти суммы до 1903 г. получались отъ церквей путемъ раскладки пропорціональной доходности церквей, а съ настоящаго года по постановленію

епархіальнаго съѣзда 1902 г. имѣютъ поступать въ правленія духовныхъ училищъ отъ епархіальнаго свѣчного завода за счетъ прибылей завода, получаемыхъ отъ повышенія цѣнъ на свѣчи по 2 рубля за каждый пудъ; поцерковный сборъ, существовавшій раньше только въ Кіево-Подольскомъ училищномъ округѣ, въ размѣрѣ 10 рублей отъ каждой городской церкви и 5 руб. съ сельской, отмѣнить и сумму этого сбора въ количествѣ 1910 руб. пополнять изъ прибылей свѣчного завода. Въ виду того, что многими благочинными неправильно было понято постановленіе Епархіальнаго съѣзда и они представили дополнительный сборъ въ училища отъ церквей (напримѣръ, по Уманскому и Подольскому округамъ), а заводъ соотвѣтствующей суммы не вносилъ въ училища, предложить управленію завода внести причитающуюся каждому училищу за настоящій годъ дополнительный сборъ, а Правленіямъ училищъ возвратить благочиннымъ излишне присланные ими деньги или же засчитать ихъ въ сумму поклассна-го сбора слѣдующаго отъ церквей по смѣтѣ училищной на 1904 г. 2) Взамѣнъ дополнительнаго сбора отъ церквей по содержанію духовныхъ училищъ епархіальный свѣчной заводъ на будущее время изъ своихъ прибылей долженъ вносить ежегодно не менѣе 25,000 руб., а что сверхъ сего потребуется, то заводъ уплачиваетъ въ томъ случаѣ, если позволятъ его средства. Резолюція Его Высокопреосвященства. Согласенъ.

Слушали: докладъ Управленія свѣчного завода о разрѣшеніи въ окончательной формѣ вопроса о выпискѣ церковнаго вина для всей епархіи и объ обязательной покупкѣ его въ опредѣленномъ количествѣ причтами епархіи.

Справка 1. По постановленію Съѣзда 1902 г. временный договоръ о поставкѣ вина заключенъ былъ съ фирмой князя Горчакова и Черноморскаго акціонернаго общества.

Справка 2. Въ Съѣздъ поступили заявленія о желаніи доставлять церковное вино для церквей всей епархіи еще отъ слѣдующихъ торговцевъ и торговыхъ домовъ: а) Христофорова—по цѣнѣ 45 к., 55 к., 65 к. за бутылку со скидкою

12%, 15% и 18% съ рубля, б) Бр. Шталь—по цѣнѣ отъ 8 до 16 руб. за ведро вина, в) Гаусмана—по цѣнѣ 45 коп. и 65 к. за бутылку со скидкою по 10%, г) фирмою Вавуло—по цѣнѣ 48 к., 51 и 55 к. за бутылку безъ посуды, д) фирмы князя Горчакова — доставлять натуральныя вина по цѣнѣ, объявленной Съѣзду 1902 года, и подслащенныя по цѣнѣ 7 руб. 20 коп. за ведро или 45 коп. за бутылку, ж) купцовъ Бражниковыхъ—по цѣнѣ 58 к. за бутылку, з) купцовъ Л. и В. Кундеревичъ—по цѣнѣ 7 р. 50 коп. за ведро со скидкою 10%, и 10 р. за ведро со скидкою 15% и 16 р. за ведро со скидкою 20%.

Справка 3. Послѣ производства анализа Политехническимъ Институтомъ даны благопріятные отзывы о винахъ фирмъ: князя Горчакова, Акціонернаго общества винодѣлія, купца Вавуло и Удѣльнаго вѣдомства, о винѣ Христофорова данъ неблагопріятный отзывъ, вино же прочихъ фирмъ анализу не подвергалось.

Постановили: а) въ виду заявленныхъ вышеуказанными фирмами болѣе низкихъ цѣнъ чѣмъ тѣ, по которымъ поставлялось въ теченіе нынѣшняго года вино фирмами князя Горчакова и Акціонернаго общества винодѣлія, договора въ окончательной формѣ не заключать ни съ одной фирмой, а допустить къ поставкѣ вина всѣ вышеуказанныя фирмы, кромѣ фирмы Христофорова, о винѣ которой дано экспертизой неблагопріятное заключеніе и фирмы братьевъ Шталь, отъ которой не послѣдовало сообщенія объ окончательныхъ условіяхъ ея, б) выписывать потребное для епархіи количество вина отъ фирмъ непосредственно въ складъ епархіальнаго свѣчного завода и оттуда уже, послѣ удостовѣренія, путемъ анализа, въ доброкачественности винъ, разсылать по окружнымъ складамъ, в) установить слѣдующій порядокъ выписки вина: причты церквей въ концѣ года сообщаютъ благочиннымъ, сколько потребно вина для нихъ, какихъ фирмъ, въ какую цѣну и въ какіе сроки желали бы имѣть его, благочинные же особою вѣдомостью сообщаютъ о семъ въ окружные склады епархіальнаго свѣчного завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Слушали: заявленіе потомственнаго почетнаго гражданина П. Протасова о желаніи поставлять въ церкви Кіевской епархіи, чрезъ епархіальный свѣчной заводъ, чистое оливковое масло, которое онъ будетъ получать непосредственно изъ маслодѣлій Италіи, Франціи, Испаніи дешевле въ цѣнѣ противъ цѣнъ, назначаемыхъ экспортерами - коммиссіонерами и съ гарантіями полной доброкачественности масла.

Постановили: въ виду того, что и при такой постановкѣ масло будетъ обходиться дороже, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы его выписало само Управленіе свѣчного завода безъ всякаго посредства, просить Управленіе войти въ непосредственное сношеніе съ маслодѣлами Италіи, Франціи и Испаніи и выписывать отъ нихъ натуральное оливковое масло. Чтобы опредѣлить количество масла, потребнаго для церквей, благочинные должны доставить въ склады свѣдѣнія о томъ, сколько потребуется масла для каждой церкви. Вмѣстѣ съ симъ просить Управленіе свѣчного завода войти въ непосредственное сношеніе съ заграничными фирмами о покупкѣ ладона и смирны возможно хорошаго качества и продавать ихъ, а равно и масло съ пользою не свыше 20%. Благочинные доставятъ свѣдѣнія въ свѣчные склады о количествѣ ладона и смирны, потребныхъ для каждой церкви.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Слушали: докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчного завода объ опредѣленіи условій, на которыхъ должно быть заключено новое условіе съ Митрополитанскимъ домомъ о пользованіи участкомъ земли въ урочищѣ „Проневщина“, гдѣ находится воскобѣлильня завода, въ виду того, что срокъ дѣйствія нынѣшняго контракта истекаетъ 10 октября 1904 года.

Справка 1. Епархіальный съѣздъ 1902 г. постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи Епархіальному свѣчному заводу права безвозмезд-

наго пользованія землей въ урочищѣ „Проневщина“, если же это невозможно, то о томъ, чтобы этотъ участокъ земли былъ предоставленъ заводу въ аренду, пока будетъ заводъ существовать безъ повышенія прежней арендной платы 200 руб. въ годъ На семъ резолюція: „Консисторія дастъ знать эконому Митрополитанскаго дома, чтобы онъ представилъ мнѣ свой отзывъ по сему постановленію съѣзда“.

Справка 2. Экономъ Митрополитанскаго дома въ своемъ докладѣ Его Высокопреосвященству, отъ 15 января 1903 г. за № 7, далъ заключеніе, что при возобновленіи новаго контракта арендная плата заводомъ должна быть повышена въ виду повышенія арендныхъ цѣнъ на землю въ настоящее время, а также и въ виду того, „что заводъ развилъ свою дѣятельность, въ смыслѣ получаемыхъ доходовъ, до такихъ размѣровъ, что уплачиваемая имъ аренда является совершенно ничтожною въ полномъ значеніи этого слова“.

Справка 3. Предсѣдатель Управленія свѣчного завода заявилъ, что земля, арендуемая у Митрополитанскаго дома свѣчнымъ заводомъ, какъ низменная и болотистая, никуда негодна и, если бы не арендовалъ ее заводъ, то она не приносила бы никакого дохода, что заводъ, для осушенія и приведенія въ порядокъ этого участка земли сдѣлалъ значительныя затраты: осушилъ топкое болото проведеніемъ въ разныхъ направленіяхъ канавъ, урегулировалъ направленіе теченія ручьевъ съ той и другой стороны воскобѣлильнаго участка чрезъ выкопку новыхъ канавъ, сдѣлалъ насыпи на низменностяхъ для отклоненія весеннихъ и дождевыхъ водъ, устроилъ для переѣзда новый мостокъ, исправилъ и исправляетъ проѣзжую дорогу.

Справка 4. По собраннымъ Управленіемъ завода свѣдѣніямъ, принадлежащая Митрополитанскому дому земля въ урочищѣ „Проневщина“, за исключеніемъ 1 дес. 835 саж. земли, состоящей подъ воскобѣлильней Епархіальнаго свѣчного завода, сдана въ аренду садоводству Крюгера и гласному городской думы Залевскому съ компаніей. Садовое заведеніе

Крюгера арендуетъ у экономіи Митрополитанскаго дома нѣсколько десятинъ земли подъ питомникъ плодовыхъ и дикихъ деревьевъ съ платою по 100 рублей за десятину, съ жилымъ помѣщеніемъ, хорошимъ колодцемъ при домѣ и удобреніемъ земли (первоначально экономія давала навозъ для удобренія земли, а за прекращеніемъ при экономіи коневодства и скотоводства даютъ теперь для указанной надобности листья изъ лѣса). Вся же остальная земля въ урочищѣ „Проневщина" отдана гласному городской думы Залевскому и компаніи въ аренду для хлѣбопашества и для пастбища въ лѣсу скота, съ двумя дачами, прудомъ и со всѣми экономическими постройками—домомъ, клуней, навѣсами, амбарами, колодцемъ и другими хозяйственными пристройками по цѣнѣ 6—8 рублей за десятину.

Справка 5. По справочнымъ цѣнамъ городской управы участки городской земли въ той же мѣстности отдаются въ долгосрочную аренду, подъ какое угодно предпріятіе, по цѣнѣ отъ 10 до 16 руб. за десятину.

Постановили: вновь ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи свѣчному заводу, съ интересами котораго связаны интересы всей епархіи, права безвозмезднаго пользованія землею, принадлежащею Кіево-Софійскому Митрополитанскому Дому въ урочищѣ „Проневщина", или, если это невозможно, объ оставленіи только въ арендѣ пока будетъ существовать воскобѣлильня завода, безъ повышенія арендной платы 240 руб. въ годъ, при чемъ, въ виду высокой платы за арендную землю (около 180 р. за десятину), просить, чтобы къ нынѣшней площади воскобѣлильнаго участка въ 1 дес. 835 саж. было присоединено добавочное пространство земли, которое съ нынѣшнимъ воскобѣлильнымъ участкомъ, простиралось бы до 2 десятинъ земли, съ удаленіемъ отъ воскобѣлильни проѣзжей дороги на возможное разстояніе, съ вырубкою на проектируемой землѣ мѣшающаго воскобѣленію лѣса, стоимость котораго по 20 руб. за сажень, свѣчной заводъ уплатитъ экономіи, и съ предоставленіемъ за-

воду права пользоваться водою смежнаго съ воскобѣлильнею пруда, арендуемаго Залевскимъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „По окончаніи арендиаго срока Управленіе свѣчного завода заключитъ новый контрактъ съ Митрополитанскимъ домомъ, по взаимному соглашенію".

Слушали: докладъ Епархіальнаго свѣчного завода о принятіи мѣръ къ возможно скорѣйшему образованію по благочинническимъ округамъ епархіи, согласно постановленію XXIII епархіальнаго съѣзда, оборотнаго капитала окружныхъ свѣчныхъ складовъ и наискорѣйшему разсчету сихъ складовъ съ заводомъ за отпущенныя въ нихъ свѣчи, на основаніи существовавшаго доселѣ порядка въ кредитъ.

Справка 1. Съѣздомъ 1902 г. постановлено было: оборотный капиталъ образовать въ теченіе 1903 г. и съ 1 января 1904 г. отпускать свѣчи изъ завода только на наличныя деньги, къ каковому времени должны быть закончены всѣ разсчеты завода со складами по отпуску свѣчей въ склады въ кредитъ. Оборотный капиталъ составить изъ тѣхъ дополнительныхъ сборовъ, которые опредѣлены окружными училищными съѣздами на содержаніе духовныхъ училищъ въ 1903 г. и замѣнены взносомъ изъ прибылей свѣчного завода.

Справка 2. Это постановленіе съѣзда не было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и потому не было приведено въ исполненіе.

Постановили: образовать оборотный капиталъ, необходимый для окружныхъ складовъ къ 1 января 1905 года, къ какому времени склады должны окончить всѣ разсчеты съ заводомъ по покупкѣ свѣчей въ долгъ и съ 1 января 1905 г. покупать свѣчи только на наличные деньги, просить распоряженія епархіальнаго начальства о томъ, чтобы благочинные на благочинническихъ собраніяхъ установили размѣръ оборотнаго капитала, потребнаго для нужды склада и соотвѣтственно этому размѣръ взноса отъ каждой церкви. Въ случаѣ прекращенія существованія свѣчныхъ складовъ деньги должны быть возвращены церквамъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Управленія епархіальнаго свѣчного завода по вопросу о квартирахъ для заводскихъ мастеровъ.

Справка 1. Съѣздъ 1902 года постановилъ: поручить управленію завода тщательно обсудить вопросъ и представить слѣдующему епархіальному съѣзду свое заключеніе: не будетъ ли выгоднѣе для завода имѣть однихъ приходящихъ мастеровъ.

Справка 2. Управленіе свѣчного завода въ своемъ докладѣ дало заключеніе, что оно находитъ полезнымъ и выгоднымъ имѣть при заводѣ квартиры—для мастеровъ-свѣчниковъ, такъ какъ это прикрѣпляетъ рабочихъ къ мѣсту службы и даетъ возможность имѣть болѣе дешевыхъ и постоянныхъ мастеровъ, которые, постепенно совершенствуясь, доходятъ до полнаго и обстоятельнаго знанія своего дѣла.

Постановили: признавая правильность соображеній и доводовъ, изложенныхъ въ докладѣ Управленія епархіальнаго свѣчного завода, оставить вопросъ о квартирахъ для заводскихъ мастеровъ въ нынѣшнемъ его положеніи, т. е. сохранить казармы для рабочихъ и на будущее время, пока не встрѣтятся какія-либо существенныя неудобства, которыя могутъ вызвать пересмотръ этого вопроса.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Управленія епархіальнаго свѣчного завода о состояніи завода и о его средствахъ въ настоящее время.

Справка. Изъ доклада видно, что Епархіальный свѣчной заводъ въ теченіе своего 12-лѣтняго существованія достигъ значительнаго финансоваго роста и развитія: стоимость заводского имущества къ концу 1902 г. достигла суммы 458,255 р. 39 коп., оборотный же капиталъ на 1903 г. выразился въ суммѣ 509,374 р. 38 коп. Но съ того времени, какъ заводъ началъ изъ своихъ средствъ выдавать болѣе или менѣе зна-

чительныя суммы на нужды епархіи, сталъ прогрессивно увеличиваться долгъ завода. Поэтому управленіе завода проситъ не обременять завода новыми обложеніями на нужды епархіи до того времени, какъ будутъ погашены долги.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Управленія епархіальнаго свѣчного завода о необходимости оставить при повышенной цѣнѣ на свѣчи, принятой съѣздомъ прошлаго года и возможномъ увеличеніи цѣнъ въ будущемъ, прежнюю цѣну на огарки, а именно 18 руб. за огарки желтые и 20 руб. за бѣлые.

Справка. Свое предложеніе Управленіе свѣчного завода мотивируетъ тѣмъ, что, при возрастающей цѣнѣ на воскъ, прибыль отъ продажи свѣчей понижается, въ будущемъ предвидится еще большее повышеніе цѣнъ на воскъ, такъ какъ спросъ на него возрастаетъ и будетъ возрастать, благодаря повсемѣстому открытію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. При такихъ обстоятельствахъ единственнымъ выходомъ изъ затруднительнаго положенія для завода является пріобрѣтеніе возможно большаго запаса свѣчныхъ огарковъ по сходнымъ цѣнамъ.

Постановили: оставить прежнюю цѣну на огарки, т. е. 18 руб. за пудъ желтыхъ и 20 руб. за пудъ бѣлыхъ огарковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читалъ“.

Слушали: заявленіе предсѣдателя Управленія свѣчного завода о томъ, что выдѣлка желтыхъ свѣчей даетъ меньше прибыли, чѣмъ бѣлыхъ, такъ какъ въ дѣлѣ пудъ желтыхъ свѣчей обходится заводу на 70 коп. дороже пуда бѣлыхъ свѣчей и что поэтому слѣдовало бы совсѣмъ прекратить выдѣлку и продажу желтыхъ свѣчей.

Постановили: съ 1 января 1904 г. уравнять цѣну на желтыя и бѣлыя незолоченыя свѣчи, повысивъ цѣну первыхъ

до 32 р. Такое уравненіе въ цѣнѣ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей приведетъ само собою сначала къ сокращенію, а затѣмъ и къ совершенному прекращенію продажи и выдѣлки желтыхъ свѣчей.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: докладъ Управленія епархіальнаго свѣчного завода объ избраніи постоянной ревизіонной коммиссіи для контроля надъ операціями завода.

Справка 1. По пар. 1 инстр. ревизіонной комиссіи при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для контроля надъ операціями свѣчного завода Епархіальный съѣздъ избираетъ на три года коммиссію изъ 3 духовныхъ лицъ, утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ.

Справка 2. По пар. 15 инстр. ревизіонная коммиссія при заводѣ получаетъ за свои труды изъ прибылей завода вознагражденіе по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

Справка 3. Имѣющаяся при заводѣ ревизіонная коммиссія состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя протоіерея Евфимія Скрипчинскаго и членовъ-священниковъ: Василія Абрамовича и Θеодора Маниковскаго, состоящихъ въ сей службѣ съ 1898 г.; за исполненіе должности при заводѣ члены коммиссіи въ теченіе 5 лѣтъ не получали никакого вознагражденія.

Постановили: 1) просить Его Высокопреосвященство о назначеніи членамъ ревизіонной коммиссіи слѣдующаго вознагражденія: предсѣдателю 300 р. членамъ по 150 р. каждому, 2) избрать членами ревизіонной коммиссіи на предстоящее трехлѣтіе настоятеля Кіево-Щулявской церкви, протоіерея Н. Колпикова (предсѣдателемъ), настоятеля Ильинской церкви, протоіерея Іоанна Богородицкаго и настоятеля Щекавицкой церкви, священника Петра Тарнавича (членами), 3) благодарить членовъ прежней ревизіонной коммиссіи за ихъ безвозмездную 5-лѣтнюю службу и выдать имъ единовременное вознагражденіе по 100 руб. каждому изъ средствъ завода, 4) кандидатами къ

членамъ ревизіонной коммиссіи считать священниковъ: Кіево-Юрковской церкви М. Алабовскаго и Владимірской церкви Г. Богославскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 2 января 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.